



**Lebenswissenschaftliche Fakultät
Bewertungsbogen für Abschlussarbeiten¹**

Name	
Vorname	
Matrikelnummer	
E-Mail (HU-Account)	
Abschluss (B.Sc., M.Sc./M.A., M.Ed.)	
Titel des Studiengangs	
Ggf. Kernfach / Zweitfach	

Thema der Arbeit

A. Inhaltliche Bewertung

1. Aufgabenstellung und Zielformulierung	Bewertungskommentar
Ist die Aufgabenstellung verstanden worden?	
Sind alle wesentlichen Aspekte erfasst worden und ist der fachlich übergeordnete Zusammenhang klar?	
Wird die Zielstellung überzeugend dargestellt?	

2. Literatur- und Quellenauswertung	Bewertungskommentar
Sind Literatur und sonstige Quellen umfassend und systematisch ausgewertet und verarbeitet?	
Wie weit ist der Stand der Forschung und der Technik erarbeitet?	

3. Methoden experimentelle Arbeiten	Bewertungskommentar
Sind die gewählten Methoden zur Beantwortung der Fragestellung geeignet?	
Werden die Methoden korrekt beschrieben?	
Ist die Methodenbreite angemessen?	

4. Methoden theoretische Arbeiten	Bewertungskommentar
Findet eine themenspezifische Reorganisation der Literaturergebnisse statt?	

¹ Die Bewertungskommentare in den Teilen A und B sind ausschließlich als Bewertungshilfen zu betrachten. Soll der Bewertungsbogen als Gutachten genutzt werden, muss Teil „C“ zwingend und selbständig ausgefüllt werden.



Wird das Thema problemlösend abgehandelt?	
Ist der Umfang der verwendeten Literatur angemessen?	

5. Ergebnisse	Bewertungskommentar
Werden die Ergebnisse gut aufgearbeitet dargestellt?	
Sind die gewählten Darstellungsformen funktional?	
Sind die Ergebnisse ausreichend begründet und zuverlässig ermittelt?	

6. Diskussion	Bewertungskommentar
Wird die Diskussion an der Aufgabenstellung ausgerichtet?	
Werden die verarbeiteten Daten kritisch unter Abgleich mit den Literaturkenntnissen bewertet?	
Sind die Schlussfolgerungen nachvollziehbar?	

7. Selbständigkeit	Bewertungskommentar
Werden eigenständige Arbeitshypothesen bzw. Bewertungen entwickelt?	
Sind Einfallsreichtum und gedankliche Tiefe zu erkennen?	
Besteht die Fähigkeit zur Abstraktion, Problematisierung und Kritik?	

B. Bewertung der Form

1. Gliederung	Bewertungskommentar
Ist die Gliederung der Bearbeitung logisch und ausgewogen?	
Wurde die Gliederung weitgehend eigenständig erstellt?	
Sind die einzelnen Kapitel logisch gegliedert? „Roter Faden“ erkennbar?	



2. Sprachliche Darstellung	Bewertungskommentar
Ist die Terminologie fachlich korrekt und der sprachliche Ausdruck angemessen?	
Stimmen Satzbau, Orthographie und Zeichensetzung?	
Wird die Verständlichkeit durch sinnvolle Beispiele, Abbildungen, anschauliche Grafiken und aussagekräftige Tabellen unterstützt?	

3. Gestaltung	Bewertungskommentar
Werden alle im Text benutzten Quellen vollständig und korrekt im Literaturverzeichnis genannt bzw. zitiert?	
Sind Abbildungen, graphische Darstellungen, Tabellen usw. vollständig gezählt und beschriftet?	

C. Zusätzliche Bemerkungen und Begründung der Gesamtbewertung

Gesamtnote ² (in Wort)	
Gesamtnote (Zahl)	
Titel, Vorname, Name Gutachter*in (Bitte in DRUCKSCHRIFT)	
Ort, Datum	
Unterschrift	

² Bitte verwenden Sie folgenden Schlüssel: 1,0; 1,3 = sehr gut; 1,7; 2,0; 2,3 = gut; 2,7; 3,0; 3,3 = befriedigend; 3,7; 4,0 = ausreichend; 5,0 = nicht ausreichend.